

УДК 658.5:005.5:65.012.123

DOI: 10.30977/ЕТК.2225-2304.2023.42.68

СИСТЕМНО-ІННОВАЦІЙНИЙ ПІДХІД ДО КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ: АСПЕКТИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТА ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТУ

ФЕДОТОВА І. В., доктор економічних наук, професор,

E-mail: irina7vf@gmail.com, Scopus Author ID: 57210234720, Web of Science ResearcherID: J-6675-2016, ORCID: 0000-0002-3277-0224

БОЧАРОВА Н. А., кандидат економічних наук, доцент.

E-mail: bocharova.n.a.xnadu@gmail.com, Scopus Author ID: 57210236605, Web of Science ResearcherID: AEU-4440-2022, ORCID: 0000-0003-4371-0187

Кафедра менеджменту, Харківський національний автомобільно-дорожній університет, вул. Я. Мудрого, 25, м. Харків, Україна, 61002.

***Анотація.** У статті розглядаються виклики, що стоять перед транспортно-логістичними підприємствами в умовах воєнного конфлікту та обмежень у функціонуванні. Досліджується важливість інноваційного управління та сталого розвитку в цьому контексті. Висвітлено роль автотранспортних компаній у відновленні, сталому розвитку країни, а також важливість корпоративного тайм-менеджменту та інтеграції принципів сталого розвитку для досягнення ефективності і сталості в умовах викликів. Проведено теоретичні дослідження існуючих підходів до корпоративного управління. Досліджено важливість інноваційного управління та сталого розвитку підприємств. Вказано на відсутність системи інноваційно-орієнтованого корпоративного управління та необхідність розробки комплексного підходу, який об'єднує сталий розвиток, тайм-менеджмент й інноваційні практики для досягнення гармонії в системі корпоративного управління підприємствами транспортно-логістичної сфери.*

Ціллю роботи є розробка моделі системи корпоративного інноваційно-орієнтованого управління автотранспортним підприємством, що базується на інтеграції принципів сталого розвитку та ефективного корпоративного тайм-менеджменту. Удосконалена система корпоративного управління в контексті підприємств транспортно-логістичного комплексу визначається відповідно до зовнішнього середовища та включає ключові аспекти корпоративного менеджменту. Вплив зовнішнього середовища на побудову системи корпоративного управління оснований на розгляді економічних, соціально-політичних та екологічних факторів, які формують стратегічні підходи і функціонування корпорації. Об'єктом управління є підприємство транспортно-логістичного сектору, яке потребує ефективного управління своєю діяльністю та ресурсами для досягнення сталого розвитку. Суб'єктом управління виступає керівництво та власники підприємства, які здійснюють стратегічне планування, розробку політик і впроваджують їх на практиці.

Запропоновано систему корпоративного управління на основі системного підходу, яка включає основні підсистеми: стратегічне інноваційне управління для забезпечення сталого розвитку, екологічний менеджмент, соціальний менеджмент, економічне управління, інноваційний менеджмент, управління ланцюгами поставок, взаємодію зі стейкхолдерами та функціональні підсистеми. Функціональне управління включає в себе керування різними функціональними підсистемами, такими як фінанси, маркетинг, виробництво та інші. Кожна з цих підсистем має свої конкретні завдання та взаємозв'язки

для забезпечення ефективного управління та досягнення стратегічних цілей підприємства. Запропонована система корпоративного управління допоможе автотранспортним підприємствам забезпечити сталий розвиток, оптимізувати управління ресурсами та залишатися конкурентоспроможними у змінному зовнішньому середовищі.

Ключові слова: корпоративне управління, стейкхолдери, система управління, персонал, інноваційний підхід, сталий розвиток, тайм-менеджмент.

Постановка проблеми. Підприємства транспортно-логістичного сектору України зіштовхуються з викликами і небезпеками, що супроводжують сучасне світове політичне та геополітичне оточення. Воєнний конфлікт створив несприятливі умови для функціонування економіки та численних сфер життя, включаючи транспортну галузь. У таких надзвичайних обставинах підприємства, зокрема автотранспортні компанії, відіграють важливу роль у відновленні та забезпеченні сталого розвитку країни.

Автотранспортна галузь України відома своєю ключовою роллю у національній економіці, як невід'ємною частиною ланцюга постачання товарів та послуг. Однак в умовах воєнного конфлікту та економічних обмежень функціонування автотранспорту стає складним завданням, яке потребує інноваційного і системного підходу до управління. Пошук шляхів покращення діяльності транспортно-логістичних компаній у таких надзвичайних обставинах і впровадження принципів сталого розвитку стають критичними не лише для економічного відновлення, але й для забезпечення стабільності та розвитку країни в цілому.

Сучасні виклики ставлять перед автотранспортними підприємствами завдання підвищення продуктивності та раціонального використання ресурсів з метою забезпечення сталого розвитку і виживання. Ефективний корпоративний тайм-менеджмент стає ключовим фактором управління ресурсами, особливо в умовах обмеженої інфраструктури та загроз безпеки. Не менш важливим є впровадження принципів сталого розвитку, що передбачає впровадження інновацій та змін у корпоративному управлінні, спрямованих на збалансований розвиток і збереження природних ресурсів. Тому потребує особливого дослідження концепція інноваційно-орієнтованого корпоративного управління з акцентом на сталий розвиток та корпоративний тайм-менеджмент. В цьому контексті надзвичайно важливо не лише розробити систему корпоративного управління на

засадах сталого розвитку, але також інтегрувати аспекти тайм-менеджменту для забезпечення ефективності та сталості діяльності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В науковій літературі широко представлені результати теоретичних досліджень різних аспектів корпоративного управління: вартісно-орієнтованого корпоративного управління наведено в працях Т.В. Момота [1], М.А. Чута [2] та інших [3-5]; ціннісно-орієнтованого — у працях М. Бойко [6] та інших авторів [7-8]; компетентно-орієнтованого — у працях О.А. Хілухи [9], О.В. Ареф'євої [10]; процесно-орієнтованого управління висвітлено в працях [11-13]; ресурсно-функціональний підхід до управління у роботах [14-15]; та багато інших підходів [16]. Методологія дослідження корпоративного управління має «певну еклектичність концепції як управлінського феномена, оскільки вона сформувалася за допомогою об'єднання в єдине ціле інституційних, організаційних, фінансових, правових, комунікативних та соціальних аспектів управління корпоративними структурами» [17]. Ця еклектичність відображає складну природу корпоративного управління та необхідність розглядати його з різних ракурсів.

Багато досліджень відзначають зростаючий інтерес науковців до інноваційно-орієнтованого управління підприємством і до впровадження інновацій в корпоративному управлінні [18-27]. Сучасні компанії відчують потребу в постійному пошуку нових ідей та рішень для підтримки конкурентоспроможності і сталого розвитку.

Багато вітчизняних та зарубіжних вчених акцентують на значенні сталого розвитку в контексті інноваційного управління [28-32]. Більше компаній розглядають соціальну, економічну та екологічну відповідальність як невіддільну частину своєї стратегії.

Водночас повна адаптація і практична побудова процесів інноваційного вдосконалення системи корпоративного управління на підприємстві є поки недостатньою. Багато досліджень висвітлюють важливість системного підходу до корпоративного управління, який враховує всі аспекти діяльності компанії та їх взаємозв'язки, але практично відсутня система інноваційно-орієнтованого корпоративного управління. Це обумовлює подальший пошук інструментарію і створення умов для використання нереалізованого потенціалу розвитку підприємств автомобільного транспорту і управління цими процесами за рахунок інноватизації управлінських чинників та їх швидкої реалізації.

У дослідженнях [33-36] наголошується на важливості ефективного управління часом для досягнення успіху підприємства, але в науковій літературі майже не розглянуто застосування тайм-менеджменту в інноваційному корпоративному управлінні. Ефективний тайм-менеджмент дозволяє раціоналізувати процеси та зосередитися на головних завданнях.

Загальною тенденцією є те, що інноваційно-орієнтоване корпоративне управління з фокусом на сталий розвиток і корпоративним тайм-менеджментом стає все більш важливим для сучасних компаній. Дослідники активно вивчають цю тему, і нові дослідження роблять цінний внесок у розуміння цих концепцій і їх впливу на успіх підприємств.

Невирішені складові загальної проблеми. Відсутність повноти та системності у формуванні системи інноваційно-орієнтованого корпоративного управління перешкоджають ефективному функціонуванню і виживанню підприємства у складних умовах сучасного бізнес-середовища. Питання інтеграції інноваційних та сталих підходів у корпоративне управління залишають багато аспектів дослідження не розглянутими. Недостатність системності при впровадженні цих підходів може призвести до втрати цінних можливостей для ефективного управління, оптимізації процесів та досягнення балансового розвитку. Таким чином, виникає потреба у дослідженні, яке спрямоване на розробку комплексного підходу до корпоративного управління, що об'єднує сталий розвиток, тайм-менеджмент і інноваційні практики для досягнення гармонії в системі корпоративного управління підприємствами транспортно-логістичної сфери.

Формулювання цілей статті. Ціллю роботи є розробка моделі системи корпоративного інноваційно-орієнтованого управління автотранспортним підприємством, що базується на інтеграції принципів сталого розвитку та ефективного корпоративного тайм-менеджменту. Це дозволить розкрити, як організації можуть створити інтегровану інноваційно-орієнтовану систему управління, яка сприяє інноваційному зростанню, забезпечує сталий розвиток та ефективне використання ресурсів, покращуючи при цьому конкурентоспроможність і стійкість на ринку.

Виклад основного матеріалу дослідження. Умови нестабільності та загроз безпеці ставлять перед корпораціями і підприємства-

ми надзвичайні завдання, для вирішення яких необхідно нові підходи. Спільний інноваційний підхід до корпоративного управління, поєднаний з тайм-менеджментом, дозволить забезпечити сталий розвиток підприємств та зберегти конкурентоспроможність в умовах кризи. Для ефективного впровадження інновацій у корпоративну практику потрібна система інноваційно-орієнтованого корпоративного управління. Ця система базується на принципах сталого розвитку і системного підходу, що дозволяє підприємствам оптимізувати свою діяльність та забезпечити сталість розвитку.

Системний підхід до управління дозволяє дослідити функціонування, розвиток, структуру цілого (об'єкта), встановити властивості його частин (елементів), простежити взаємодії і взаємозв'язки між ними [37]. Використання системного підходу в корпоративному управлінні дозволяє розглядати підприємство в комплексі та враховувати всі його аспекти, включаючи внутрішні і зовнішні впливи.

Системний підхід сприяє інтеграції інновацій у всі аспекти діяльності підприємства. Він дозволяє визначити ключові процеси та функції, які підлягають інноваціям, і враховувати їх взаємодію з іншими частинами організації. Застосовуючи системний підхід, будь-яка система управління або її окремі компоненти розглядаються як цілісне, самостійне явище, що характеризується цілями діяльності або розвитку, ресурсами, структурою, процесами та взаємозв'язками з іншими системами. Системний підхід дозволяє досліджувати систему управління в цілому, аналізувати як її статичні, так і динамічні аспекти.

Засади інноваційно-орієнтованого корпоративного управління базуються на системному підході до організаційного розвитку, який враховує всі аспекти діяльності підприємства та його взаємодію з зовнішнім середовищем. Цей підхід передбачає створення комплексної системи управління, що об'єднує інноваційні практики, принципи сталого розвитку та ефективний корпоративний тайм-менеджмент.

Системний підхід передбачає розгляд підприємства як цілісної системи, в якій всі елементи взаємодіють між собою. Це дозволяє враховувати вплив інновацій на всі аспекти бізнесу: від стратегічного планування до внутрішніх процесів. Підприємство має розвивати культуру постійного вдосконалення та інновацій, що стимулює співробітників до активної участі в процесі створення та

впровадження інноваційних ідей. Засади сталого розвитку включають в себе економічну, екологічну та соціальну відповідальність підприємства [30; 31]. Інновації повинні сприяти не лише економічному зростанню, але й зменшенню негативного впливу на навколишнє середовище та покращанню умов праці.

Корпоративна система тайм-менеджменту – це сукупність взаємопов'язаних елементів, діяльність яких зумовлюється інструментами організації часу, які розробляються на основі стратегічних поглядів вищого керівництва компанії з урахуванням останніх тенденцій у різних функціональних сферах менеджменту (управління персоналом, тайм-менеджмент, маркетинг, ухвалення управлінських рішень, стратегічне управління, інноваційний менеджмент тощо) та з використанням новітніх управлінських технологій [38]. Корпоративний тайм-менеджмент допомагає раціоналізувати використання часу та ресурсів для забезпечення максимальної продуктивності, досягнення поставлених інноваційних цілей. Інноваційно-орієнтоване корпоративне управління передбачає постійне вдосконалення системи на основі отриманих результатів та зворотного зв'язку.

Системний підхід означає, що вирішення будь-якої проблеми чи завдання повинно враховувати вплив на всі аспекти діяльності підприємства, включаючи стратегічне планування, фінансовий менеджмент, виробництво, маркетинг та інші.

Кібернетична модель управління є потужним інструментом для відображення системи корпоративного управління та її складових. Вона дозволяє враховувати взаємозв'язки і вплив між різними елементами системи, а також допомагає в процесі прийняття рішень та управління корпоративними процесами. Ця модель включає в себе дві основні підсистеми: керуючу та керовану. Керуюча підсистема відповідає за прийняття рішень, розробку стратегій та політик корпоративного управління. Вона базується на аналізі вихідних даних, зворотного зв'язку та інформації про стан системи. Керована підсистема (об'єкт управління) включає в себе виконавчі функції, реалізацію стратегій та виконання рішень, прийнятих керуючою підсистемою. Вона відповідає за конкретні дії та процеси, спрямовані на досягнення цілей корпоративного управління.

Спільно ці дві підсистеми утворюють єдину систему корпоративного управління, яка забезпечує оптимальне

функціонування підприємства. Керуюча підсистема виконує аналіз інформації, формулює стратегії та приймає рішення, які передаються для виконання керованій підсистемі. Керована підсистема, у свою чергу, реалізує ці рішення та впроваджує стратегії з метою досягнення цілей корпоративного управління.

Завдяки кібернетичній моделі система корпоративного управління стає більш прозорою та ефективною. Вона дозволяє враховувати різноманітні аспекти управління та забезпечує більш точне управління ресурсами, процесами і стратегіями підприємства для досягнення сталого розвитку та ефективного корпоративного тайм-менеджменту. Ця система дозволяє підприємствам досягати синергії між інноваціями, сталим розвитком та ефективним управлінням часом. Вона створює підґрунтя для створення конкурентних переваг та забезпечує сталу ефективність підприємства в умовах невинних змін на ринку.

Важливо визначити сутність об'єкта та суб'єкта управління. Система корпоративного управління об'єднує в собі ключові аспекти управління, які сприяють інтеграції інноваційних підходів та сталого розвитку в діяльності підприємства. Удосконалену систему корпоративного інноваційно-орієнтованого управління підприємством транспортно-логістичного комплексу детальніше наведено на рис. 1.

Вплив зовнішнього середовища на побудову системи корпоративного управління на засадах сталого розвитку включає економічні, соціально-політичні та екологічні аспекти, які визначають стратегію і функціонування корпорації. Зміни в економіці, такі як економічне зростання або спад, інфляція, обмінні курси та інші фактори можуть суттєво вплинути на фінансовий стан корпорації. Коливання на ринку, торгові війни, економічні кризи чи нові можливості для розвитку можуть вимагати адаптації стратегії корпоративного управління для досягнення сталого розвитку. Зміни в суспільних цінностях, законодавчі і політичні зміни, а також вимоги споживачів стосовно етики та сталості можуть впливати на репутацію і соціальну відповідальність корпорації. Корпоративне управління повинно враховувати ці аспекти, формуючи стратегію та практики, спрямовані на сталий розвиток. Питання сталого розвитку і збалансованого співіснування з навколишнім середовищем стають все важливішими. Регулювання та стандарти у сфері екології впливають на діяльність корпорації і вимагають впровадження екологічних ініціатив та відповідних корпоративних практик.

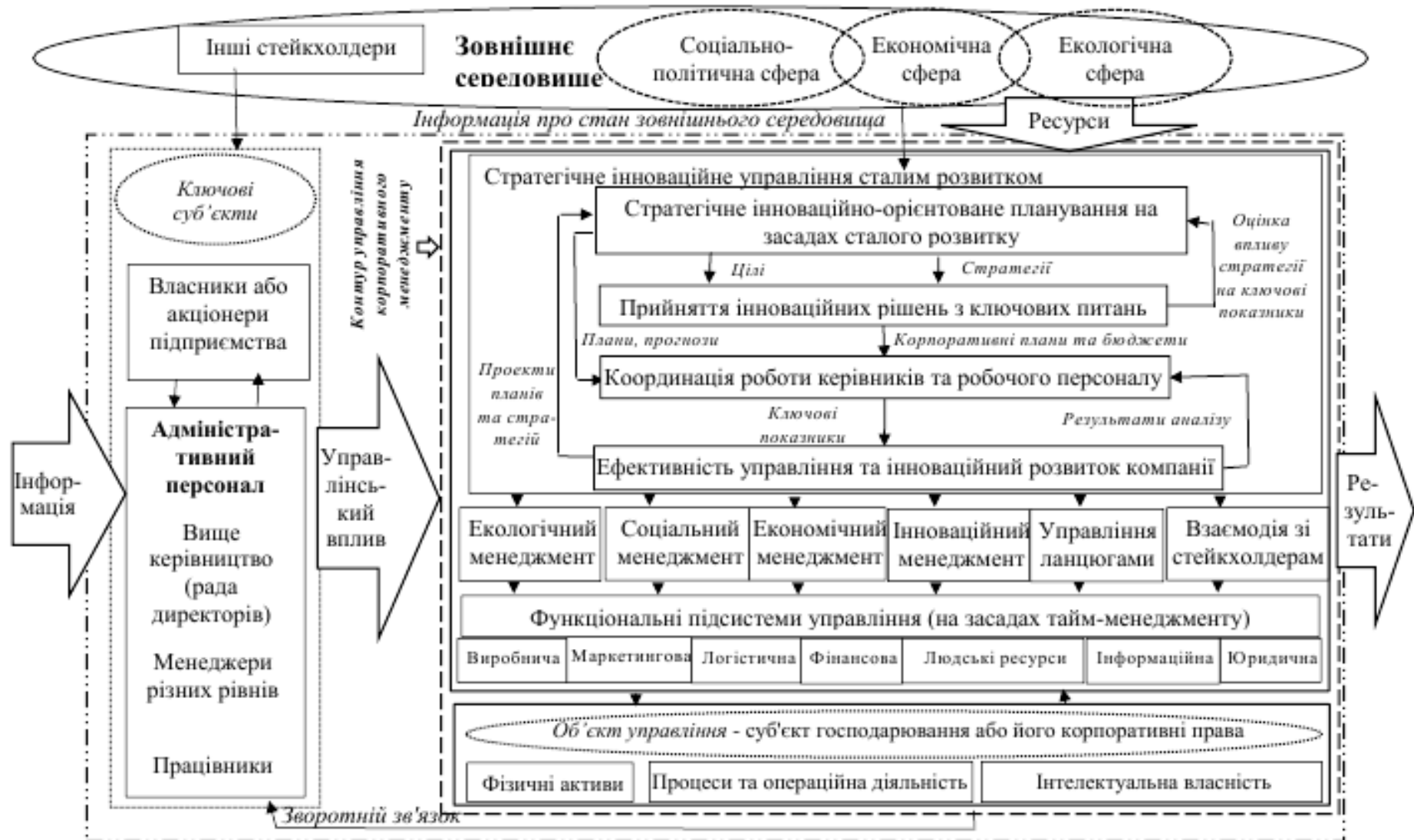


Рис. 1. Система інноваційно-орієнтованого корпоративного управління на засадах сталого розвитку (сформовано авторами на основі [39, 40])

Усі ці аспекти зовнішнього середовища впливають на побудову системи корпоративного управління, спрямованої на досягнення сталого розвитку. Врахування цих факторів і впровадження відповідних стратегій та практик допомагають корпораціям адаптуватися до змін у зовнішньому середовищі і забезпечити ефективне корпоративне управління, спрямоване на досягнення сталого розвитку.

У контексті корпоративного управління об'єктом управління є підприємство або корпорація, яка потребує ефективного управління своєю діяльністю та ресурсами. Суб'єктом корпоративного управління може бути керівництво підприємства, включаючи власників, керівників, управлінський персонал та інші структурні підрозділи, що здійснюють управління корпорацією.

Об'єкт і суб'єкт корпоративного управління входять до системи корпоративного управління. Об'єкт управління (підприємство чи корпорація) включає в себе всі аспекти діяльності підприємства, такі як фінансові ресурси, людські ресурси, виробничі процеси, стратегічне планування, ризики та інше. Він може бути розглянутий як центральний елемент системи корпоративного управління, в якому відбувається розробка і реалізація стратегій, аналіз результатів та управління різними функціональними підсистемами підприємства.

Суб'єкт управління (керівництво, власники, управлінський персонал) включає в себе власників та керівництво підприємства, які приймають рішення, розробляють стратегії і впроваджують їх на практиці. Вони відповідають за ефективне управління ресурсами, процесами та досягнення цілей підприємства.

У систему корпоративного управління на засадах інноваційності, сталого розвитку та корпоративного тайм-менеджменту можна включити таких ключових суб'єктів:

1) власники або акціонери підприємства: розробка інноваційних стратегій для забезпечення сталого розвитку та збільшення цінності підприємства для акціонерів; управління інвестиціями в інноваційні проекти та оцінка їхнього впливу на корпоративний часовий ресурс;

2) вище керівництво (рада директорів): розробка стратегій, спрямованих на сталий розвиток та інновації в діяльності підприємства; управління великими рішеннями та виділенням ресурсів з огляду на корпоративний тайм-менеджмент;

3) менеджери різних рівнів: впровадження інноваційних методів управління в щоденну практику роботи; ефективно планування робочого часу і ресурсів для досягнення інноваційних та сталих цілей;

4) працівники: залучення персоналу до інноваційних ініціатив та забезпечення їхньої участі в інноваційних процесах; застосування принципів корпоративного тайм-менеджменту для підвищення продуктивності та виконання завдань.

Вище перераховані три групи стейкхолдерів (вище керівництво, менеджери та працівники) належать до блоку Адміністративний персонал, який фокусується на управлінні персоналом підприємства. Включає найм, навчання, розвиток, мотивацію, оцінку та управління продуктивністю співробітників. Також включає планування кадрових ресурсів, управління трудовими відносинами та формування корпоративної культури;

5) зацікавлені стейкхолдери із зовнішнього середовища: врахування інтересів та побажань зовнішніх стейкхолдерів при розробці інноваційних і сталих стратегій; забезпечення дотримання термінів і стандартів у роботі із зовнішніми стейкхолдерами з урахуванням тайм-менеджменту. Цей блок належить до управління відносинами із заінтересованими сторонами підприємства, такими як держава, суспільство, співтовариство, клієнти, постачальники та інші. Включає урахування та задоволення інтересів різних стейкхолдерів, соціальну відповідальність підприємства, етичні норми та відповідність вимогам законодавства.

Ці суб'єкти впливають на інноваційний та сталий розвиток підприємства, оптимізацію управління ресурсами часу для досягнення корпоративних цілей.

Дослідження будь-якої системи передбачає ідентифікацію зовнішніх впливів та встановлення методів і напрямів інформаційного забезпечення. Моніторинг зовнішнього середовища є основою для позиціонування компаній у навколишньому середовищі та розробки різних стратегій і прогнозів. На підставі отриманої інформації формуються корпоративні плани та бюджети з метою забезпечення відповідності поточної діяльності компанії її стратегії. Це проілюстровано на рис. 1.

Запропонована модель корпоративного управління, основана на парадигмі сталого розвитку та інноваційно-орієнтованого

управління, включає необхідність інтегрувати стратегічне планування, прийняття рішень, координацію робіт, ефективність управління та інноваційного розвитку компанії. Проте для покращення розуміння та успішної реалізації цієї моделі необхідно додати візію щодо формування системи корпоративного інноваційно-орієнтованого управління на засадах сталого розвитку.

На погляд К.О. Бояриної, «функціонування інноваційно орієнтованого підприємства ґрунтується на провадженні саме економічної діяльності як основи його існування, а застосування інновацій є джерелом та активатором його розвитку. Інноваційно орієнтований розвиток доцільно вважати його ідеологією, проявом і способом розвитку, керованого інноваціями або спрямованого на них» [19]. Застосування інновацій повинно бути не просто реакцією на зміни, але і активним керованим процесом. Стале зростання та конкурентоспроможність підприємства досягаються завдяки впровадженню інновацій, які допомагають оптимізувати процеси, підвищувати продуктивність та зменшувати вплив на навколишнє середовище. Корпоративний тайм-менеджмент стає інструментом для ефективного використання ресурсів та управління інноваційними проектами, забезпечуючи їхню успішну реалізацію.

Таким чином, візія сучасного автотранспортного підприємства полягає у створенні системи управління, яка поєднує інновації та сталий розвиток в транспортно-логістичній галузі. Доцільно використання збалансованого підходу, де інновації допомагають оптимізувати процеси, знижувати вплив на довкілля та сприяють сталому зростанню підприємств. Система корпоративного управління має забезпечити конкурентну перевагу підприємств в умовах мінливого світу, де сталий розвиток та інновації стають ключовими чинниками успіху в транспортно-логістичній сфері. Впровадження корпоративного тайм-менеджменту, спрямованого на оптимізацію використання ресурсів та ефективне керування інноваційними проектами, є необхідною складовою цієї системи, сприяючи досягненню стратегічних цілей та збереженню конкурентної переваги.

У запропонованій системі корпоративного управління (рис. 1) на основі системного підходу було виділено контур корпоративного менеджменту, який включає такі основні підсистеми: стратегічне інноваційне управління для сталого розвитку, екологічний

менеджмент, соціальний менеджмент, економічне управління, інноваційний менеджмент, управління ланцюгами постачання, взаємодія зі стейкхолдерами та функціональні підсистеми. Ці підсистеми складають керуючу підсистему в системі управління, що дозволяє забезпечити ефективне функціонування та розвиток корпоративного підприємства. Керована підсистема у вигляді об'єкта управління може представляти собою підприємство (суб'єкт господарювання) або його корпоративні права.

У контексті інноваційно-орієнтованого корпоративного управління на засадах сталого розвитку та корпоративного тайм-менеджменту підсистема інноваційного управління стратегічним сталим розвитком (див. рис. 1) відіграє ключову роль у формуванні балансу між економічними, соціальними та екологічними аспектами. Завдяки впровадженню корпоративного тайм-менеджменту в цей процес компанія має можливість керувати часом і ресурсами більш ефективно, що сприяє досягненню стратегічних цілей в контексті сталого розвитку. Важливо зазначити, що стратегічне планування повинно включати не лише економічні аспекти, але й соціальні та екологічні фактори. Таким чином, система управління стратегічним сталим розвитком повинна активно залучати зацікавлені сторони, включаючи споживачів, співробітників, постачальників та громадські організації, до процесу формулювання стратегічних цілей і альтернатив. Для досягнення цих цілей стратегічний аналіз базується на зборі інформації про зовнішнє середовище та внутрішню ситуацію компанії, включаючи аналіз соціальних й екологічних аспектів. Отримана інформація дозволяє визначити загальні цілі розвитку та формулювати стратегічні альтернативи, які враховують вимоги сталого розвитку. Також у результаті цього процесу створюються прогнози, які служать основою для створення нефінансової корпоративної звітності.

Застосування принципів корпоративного тайм-менеджменту в блоку прийняття рішень допомагає більш ефективно оцінювати стратегічні альтернативи та визначати оптимальні шляхи досягнення цілей в умовах обмеженого часу і ресурсів.

Зокрема, вибір цільових показників та показників стратегічного розвитку повинен враховувати не лише фінансові результати, але й соціальні та екологічні впливи. Враховуючи принципи

корпоративного тайм-менеджменту, підприємство формує детальну систему стратегічних корпоративних цілей та показників, спрямованих на досягнення сталого розвитку в обумовлених обмежених рамках часу. З дотриманням цих принципів вищорівневі цілі та стратегічні альтернативи декомпонуються, що дозволяє створити детальну систему стратегічних корпоративних цілей і показників, спрямованих на досягнення сталого розвитку.

Блок координації роботи персоналу враховує принципи корпоративного тайм-менеджменту для забезпечення взаємозв'язку між стратегічними цілями та ключовими показниками продуктивності з урахуванням вимог сталого розвитку. Ця координація допомагає збалансувати стратегічні цілі з продуктивністю окремих відділів та відділів компанії, забезпечуючи досягнення цілей сталого розвитку.

Блок управління ефективністю та сталим інноваційним розвитком визначає стратегічний напрям розвитку компанії в сучасних умовах, де сталість, соціальна відповідальність, а також ефективний корпоративний тайм-менеджмент мають важливе значення для досягнення довгострокового успіху. Однак важливо зауважити, що система управління не може бути повноцінною без інтеграції ефективного корпоративного тайм-менеджменту, який допомагає оптимізувати використання часу і ресурсів компанії.

Впровадження корпоративного тайм-менеджменту дозволяє підприємствам забезпечити більш ефективне розподілення робочого часу співробітників, планувати завдання та проекти з урахуванням стратегічних цілей, а також підвищити продуктивність праці працівників. Це особливо актуально в умовах зростаючої конкуренції та швидкого темпу змін в сучасному бізнесі.

Таким чином, управління ефективністю і сталим інноваційним розвитком має включати аналіз не лише фінансової звітності, соціальних та екологічних аспектів, але й акцентувати увагу на оптимізації використання часу та ресурсів за допомогою корпоративного тайм-менеджменту. Це дозволить компаніям досягти балансу між досягненням стратегічних цілей та раціональним управлінням робочим часом, що відіграє ключову роль у досягненні довгострокового успіху і сталого розвитку.

Система корпоративного управління, побудована на основі парадигми сталого розвитку, передбачає інтеграцію економічних,

соціально-політичних та екологічних аспектів в управлінні підприємством. Це вимагає перегляду підходів до стратегічного планування, прийняття рішень, координації та оцінки результатів. Така модель сприятиме позитивним результатам у розвитку компанії, забезпечуючи при цьому стійкість соціальних, екологічних та економічних аспектів її діяльності.

Функціональне управління включає в себе адміністрування різними функціональними областями в організації, включаючи фінанси, маркетинг, виробництво, людські ресурси та інше. Воно передбачає розробку стратегій, політик та процесів, що специфічні для кожної області, для ефективного досягнення цілей підприємства.

У табл. 1 наведено узагальнену інформацію щодо характеристик функціональних підсистем корпоративного управління з позицій сталого розвитку та тайм-менеджменту.

Таблиця 1

Характерні аспекти функціональних підсистем системи корпоративного управління

Назва підсистеми	Характеристика з позиції сталого розвитку	Характеристика з позиції тайм-менеджменту
Виробнича підсистема	Впровадження екологічно стійких практик та технологій	Планування оптимальних графіків виробництва для підвищення продуктивності
Маркетингова підсистема	Розробка маркетингових стратегій, спрямованих на підвищення усвідомлення про сталість продукції	Ефективне управління часом для дослідження ринку та взаємодії з клієнтами
Логістична підсистема	Оптимізація ланцюга постачань та розподілу товарів з огляду на сталий розвиток	Контроль часу доставки та ефективність логістичних операцій
Фінансова підсистема	Оцінка фінансової ефективності інновацій та інвестиційних проєктів з позиції сталого розвитку	Планування бюджету та ефективне управління фінансами з урахуванням термінів та ресурсів
Управління людськими ресурсами	Розвиток програм корпоративної соціальної відповідальності та сталого управління персоналом	Оптимізація робочого часу співробітників та навчання команди ефективного розподілу часу
Інформаційна підсистема	Впровадження інформаційних технологій для збору та аналізу даних з метою покращення сталого розвитку	Управління інформацією та часом для забезпечення комунікації і прийняття рішень
Юридична підсистема	Розробка політик та стандартів, які відповідають правовим нормам сталого розвитку	Ефективне управління юридичними питаннями та дотримання термінів юридичних процедур

Функціональні підсистеми у системі корпоративного управління на засадах інноваційності, сталого розвитку і

корпоративного тайм-менеджменту відіграють ключову роль у досягненні стратегічних цілей підприємства та забезпеченні його успішного функціонування.

Враховуючи сучасні вимоги та принципи корпоративного управління, об'єкт управління в системі корпоративного управління автотранспортного підприємства має бути належним чином організованим, ефективно управлятися з використанням інноваційних підходів, засад сталого розвитку та корпоративного тайм-менеджменту.

У системі корпоративного управління слід виділити такі блоки керованої підсистеми для оптимального керування об'єктом:

1. Фізичні активи. Цей блок включає управління всіма матеріальними активами підприємства, такими як транспортні засоби, обладнання, нерухомість та інше. Важливо забезпечити їх ефективне використання, технічне обслуговування, модернізацію з урахуванням принципів сталого розвитку та інновацій.

2. Інтелектуальна власність та корпоративні права. Управління інтелектуальною власністю, патентами, торговими марками та корпоративними правами є важливим аспектом корпоративного управління. Корпоративні права відносяться до правового статусу компанії і визначають її організаційну структуру, внутрішній регламент, принципи управління, права та обов'язки акціонерів, установлені законодавством і статутом підприємства. Вони регулюють відносини між акціонерами, органами управління та іншими зацікавленими сторонами. Ця складова повинна забезпечувати захист і використання інтелектуальних ресурсів компанії з урахуванням інноваційних підходів.

3. Процеси та операційна діяльність. Ефективність операцій та бізнес-процесів підприємства є ключовою для досягнення успіху і сталого розвитку. Керування цим блоком включає оптимізацію процесів, впровадження нових технологій, покращення корпоративного тайм-менеджменту для забезпечення продуктивності та ефективності діяльності.

За допомогою цих блоків керованої підсистеми в системі корпоративного управління автотранспортне підприємство зможе досягти інноваційності та сталого розвитку, оптимізувати свою діяльність, досягти більшої продуктивності. Такий підхід допоможе підприємству адаптуватися до змінного середовища та забезпечити конкурентну перевагу на ринку транспортно-логістичних послуг.

Отже, система корпоративного управління складається з суб'єкта та об'єкта управління, які взаємопов'язані через управлінський вплив, з одного боку, і зворотний зв'язок, з іншого. Обидві підсистеми діють під впливом зовнішнього середовища, отримують інформаційну підтримку і ресурси для свого функціонування, необхідні для досягнення загальної мети діяльності компанії.

Запропоновану модель корпоративного управління можна розвивати далі, враховуючи аспекти інноваційності, сталого розвитку та тайм-менеджменту. У межах кожного блоку можна ідентифікувати конкретні функції, встановити інформаційні потоки та взаємозв'язки, спрямовані на забезпечення ефективного управління і досягнення сталого розвитку підприємства.

Висновки. У контексті системно-інноваційного підходу до корпоративного управління, з фокусом на сталому розвитку та тайм-менеджменті, було виокремлено корпоративний менеджмент як окремий контур. Цей підхід дозволяє визначити керуючі та керовані підсистеми і їх складові. Система корпоративного інноваційно-орієнтованого управління, побудована на основі парадигми сталого розвитку, сприятиме досягненню позитивних результатів у розвитку компанії, забезпеченню сталості соціальних, екологічних та економічних аспектів її діяльності. Впровадження запропонованої системи корпоративного управління полегшить подальше дослідження її сутності та особливостей застосування в сучасних компаніях. Дослідження сприятиме розвитку інноваційних підходів та методів корпоративного управління, забезпеченню оперативної ефективності та формуванню стратегічних переваг на конкурентних ринках.

Впровадження концепції корпоративного управління підприємством на основі парадигми сталого розвитку та корпоративного тайм-менеджменту в господарське управління вітчизняними підприємствами транспортно-логістичної сфери дозволить ефективно мінімізувати витрати фінансових ресурсів і часу, спрямовані на прийняття рішень у сфері інноваційного та сталого розвитку організацій. Це також сприятиме оптимальному розподілу ресурсів між окремими підсистемами та формуванню більш життєздатних підприємств.

Література

1. Момот Т. В. Вартісно-орієнтоване корпоративне управління: від теорії до практичного впровадження: монографія. Харків: ХНАМГ, 2006. 380 с.

2. Чут М. А. Концепція стратегії вартісно-орієнтованого управління підприємством. *Проблеми і перспективи економіки та управління*. 2021. Вип. 1(17). С. 114–121.
3. Іоргачова М. І., Ковальова О. М., Коцюрубенко Г. М. Вартісно-орієнтоване управління в системі корпоративного управління компанією. *Економіка та держава*. 2020. № 5. С. 111–115. DOI: 10.32702/2306-6806.2020.5.111
4. Євдокимов В. В., Валінкевич Н. В., Завалій Т. О. Еволюція базових концепцій вартісно-орієнтованого управління. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики*. 2018. Т. 3. Вип. 26. С. 384—393.
5. Захаркін О. О. Вартісно-орієнтоване управління інноваційною діяльністю підприємств: методологічні засади, світовий та вітчизняний досвід: монографія. Суми: Сумський державний університет, 2015. 400 с.
6. Бойко М. Методологічні основи формування ціннісно орієнтованого управління підприємствами. *Вісник Київського національного торговельно-економічного університету*. 2009. № 5. С. 74-84. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vknteu_2009_5_9. (дата звернення: 23.09.2023).
7. Боярко І. М., Самусевич Я. В. Теоретичні аспекти системи ціннісно-орієнтованого управління підприємством. *Бізнес Інформ*. 2012. №9. С. 282-284.
8. Terpluk M. A., Liezina A. V., Zavyalova M. V., Lysenko N. S., Yavorska A. F. Valuable aspects in the enterprise management process. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*. 2021. Vol. 1(32). P. 206–212. DOI: 10.18371/fcaptr.v1i32.200371
9. Хілуха О. А. Принципи компетентно-орієнтованого корпоративного управління. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство»*. 2018. Вип. 18. Ч. 3. С. 96–100. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/23883/1/> (дата звернення: 23.09.2023).
10. Ареф'єва О. В. Компетентнісно-функціональний підхід в інноваційному управлінні конкурентоспроможністю авіапідприємств в умовах економіки знань. *Стійкий розвиток підприємств у міжнародному економічному просторі: монографія / за ред. Ареф'євої О. В.* Київ: ФОП Маслаков, 2018. С. 7–17.
11. Коваль В. В. Процесно-орієнтований підхід до стратегічного корпоративного управління сфери послуг. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2008. № 6. Т. 1. С. 135-138.
12. Перерва І. М. Переваги впровадження процесного підходу до управління підприємством. *Економіка та суспільство*. 2021. Вип. 29. С. 1–8.
13. Нетепчук В. В. Процесний підхід у побудові корпоративних систем управління проектами. *Вісник Національного університету водного господарства та природокористування*. 2020. Вип. 2(90). С. 112-121.
14. Д'яконова І. І., Петренко Ю. М. Ресурсно-функціональний підхід у дослідженні фінансової безпеки підприємства та корпоративного управління. *Бізнес Інформ*. 2013. № 2. С. 188–193.

15. Борисова Л. Є. Процесно-функціональний підхід у системі управління сучасного телекомунікаційного підприємства. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2015. № 11. Ч. 2. С. 55-58.
16. Феєр О. В., Товт Т. Й., Машкаринець М. С. Аналіз теоретичних підходів до управління підприємством. *Освіта і наука*. 2021. Вип. 2(31). С. 173-176.
17. Романюк В.М. Концептуальний аналіз теоретичних підходів до сутності корпоративного управління. *Ефективна економіка*. 2015. № 7. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4195> (дата звернення: 23.09.2023).
18. Bezgin K., Martiyanova M., Ushkalyov V. Characteristics of innovation-oriented organization: a behavioral paradigm. *Підприємництво та інновації*. 2020. Вип. 11, ч. 1. С. 118-126. DOI: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/11.18>
19. Бояринова К. О. Інноваційно орієнтоване підприємство: сутність, класифікація та особливості функціонування. *Управління розвитком*. 2017. № 1–2 (187–188). С. 52-57.
20. Григоруц П., Пайонк О., Хрущ В. (2022). Інноваційно орієнтовані соціально-економічні системи як об'єкт моделювання. *Modeling the development of the economic systems*. Вип. 1. С. 146–152. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2022-3-17>
21. Гріщенко І. В. Методи розвитку технологічної бази інноваційно-орієнтованих підприємств. *Шляхи активізації інноваційної діяльності в освіті, науці, економіці*: зб. матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 12 квітня 2017 р.): у 2-х т. Т. 1. *Розвиток освіти, науки, економіки в умовах інтеграційних процесів*. Тернопіль: Крок, 2017. 211 с. С. 47-49.
22. Степанова А. А., Деркач О. Г. Інноваційно орієнтоване підприємство як один з сучасних векторів розвитку світового господарства. *Європейський континент та виклики сучасності: колективна монографія*: том 3 / за ред. Р. Кордонського, О. Кордонської, Л. Мушинського. Львів, Ольштин: ЛНУ ім. І. Франка. 2018. 418 с. С. 194-204.
23. Шаманська О. І. Формування системи інноваційно-орієнтованого розвитку аграрних підприємств. *Інвестиції: практика та досвід*. 2018. № 19. С. 17–23. DOI: 10.32702/2306-6814.2018.19.17
24. Шелест Т. М. Стратегічні орієнтири формування системи управління інноваційно-орієнтованим розвитком промислових підприємств. *Економічний вісник Дніпровської політехніки*. 2021. №1 (73) С. 210-218.
25. Da Silva Etges A. P. B., Cortimiglia M. N. A systematic review of risk management in innovation-oriented firms. *Journal of Risk Research*. 2019. Vol. 22. Iss. 3. Pp. 364-381. DOI: 10.1080/13669877.2017.1382558
26. Kuntonbutr C., Jaturat N., Konosu T., Wilairatanara P. The innovation oriented and human resource development policy affecting markets and products development through organization innovation support. *International Journal of Applied Engineering Research*. 2017. Vol. 12. Iss. 24. Pp. 15039-15049
27. Zhang J., Zhang X., Yu F. Standard economic benefit evaluation of innovation-oriented enterprises – A case study of S enterprise. *E3S Web of*

Conferences. 2021. Vol. 275. Paper 03073. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20212750307>

28. Antypenko N., Lozhachevska O., Velychko O., Melnyk O. Project management of innovation-oriented organisations in the context of financial risks insurance, decentralisation policies and the sustainable development of a region. *Держава та регіони.* 2022. №1(124). С. 106-111.

29. Zhou J. Big data reveals corporate development strategy: innovation-oriented or economy-oriented? *Journal of Physics: Conference Series.* 2021. Vol. 1852. Paper 042039. DOI:10.1088/1742-6596/1852/4/042039.

30. Jayawardhana K. Open innovation orientation and sustainability of SMEs: do entrepreneurial orientation and resource bricolage matter? *Journal on Innovation and Sustainability RISUS.* 2021. Vol. 11(4). DOI: 10.23925/2179-3565.2020v11i4p127-146 Pp. 127-146.

31. Marín García A., Gil-Saura I., Ruiz Molina M. E., Berenguer-Contrí G. Innovation and sustainability: development of a scale for sustainability-oriented innovation in retailing. *SSRN Electronic Journal.* 2022. URL: <https://ssrn.com/abstract=4039456>. (дата звернення: 23.09.2023).

32. Zhu W., Xue H. Empirical study on the influential factors of sustainable innovation of innovation-oriented enterprises under dynamic environment. *International Journal of Applied Environmental Sciences.* 2013. Vol. 8(14). Pp. 1747-1756

33. Калініченко Л. Л., Гаврилова А. О. Особливості впровадження тайм-менеджменту на підприємстві. *Молодий вчений.* 2017. № 4.4 (44.4). С. 60-63.

34. Левченко О. М., Немченко Т. А., Коваленко С. В. Моделі ефективності управління часом організації в умовах інноваційних трансформацій. *Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки: зб. наук. пр.* 2022. Вип. 8(41). С. 208-223.

35. Примак Т. Ю., Васильчук О. В. Тайм-менеджмент як інструмент підвищення ефективності діяльності туристичного підприємства. *Ефективна економіка.* 2019. № 12. URL : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7495> (дата звернення: 23.09.2023).

36. Skryhun N., Nyzhnyk S. Time management as an important component of successful business activities. *Middle European Scientific Bulletin.* 2020. Vol. 2. P. 13-15. DOI: <https://doi.org/10.47494/mesb.2020.2.13>

37. Ляшенко Р. В. Основні підходи до управління в бізнесі. *Молодий вчений.* 2018. № 12(1). С. 296-301.

38. Оліх Л. Інструменти впровадження корпоративного тайм-менеджменту за умов цифровізації управлінських процесів. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економіка.* 2022. Вип. 4(221). С. 45-50.

39. Rachwal-Mueller A., Fedotova I., Vocharova N., Azarenkov G. ESPEG model and corporate governance system for ensuring sustainable development of enterprises. *Управління розвитком.* 2023. Вип. 21(3). С. 8-20. DOI: <https://doi.org/10.57111/devt/3.2023.08>

40. Бочарова Н. А. Особливості становлення системи корпоративного менеджменту в Україні. *Економіка транспортного комплексу*. 2021. Вип. 38. С. 18-31.

References

1. Momot, T. V. (2006). *Vartisno-orientovane korporatyvne upravlinnia: vid teorii do praktychnoho vprovadzhennia: monohrafiia* [Value-Oriented Corporate Governance: From Theory to Practical Implementation: Monograph]. Kharkiv: KhNAMH. [in Ukrainian].
2. Konstytisia Stratehii Vartisno-Orientovanoho Upravlinnia Pidpriemstvom [Concept of Value-Oriented Enterprise Management Strategy]. *Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnia - Problems and Prospects of Economics and Management*, 1(17), 114–121. [in Ukrainian].
3. Iorhachova, M. I., Kovalova, O. M., & Kotsiurubenko, G. M. (2020). *Vartisno-orientovane upravlinnia v systemi korporatyvnoho upravlinnia kompaniieu* [Value-based management in the system of company's corporate governance]. *Ekonomika ta derzhava - Economics and the State*, 5, 111–115. DOI: 10.32702/2306-6806.2020.5.111. [in Ukrainian].
4. Ievdokymov, V. V., Valinkevich, N. V., & Zavaliy, T.O. (2018). *Evolutsiia bazovykh kontseptsii vartisno-orientovanoho upravlinnia* [Evolution of basic value-based management concepts]. *Finansovo-kredytna diialnist: problemy teorii ta praktyky - Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*, 3(26), 384–393. [in Ukrainian].
5. Zakharkin, O.O. (2015). *Vartisno-orientovane upravlinnia innovatsiinoiu diialnistiu pidpriemstv: metodolohichni zasady, svitovi ta vitchyzniani dosvid: monohrafiia* [Value-based enterprise innovation management: methodological foundations, world and domestic experience: Monograph]. Sumy: Sumy State University. [in Ukrainian].
6. Boyko, M. (2009). *Metodolohichni osnovy formuvannia tsinnisno orientovanoho upravlinnia pidpriemstvamy* [Methodological Foundations of Value-based Management in Enterprises]. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho torhovelno-ekonomichnoho universytetu - Bulletin of Kyiv National University of Trade and Economics*, 5, 74-84. Retrieved from: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vknteu_2009_5_9. [in Ukrainian].
7. Boyarko, I.M., & Samusevich, Ya.V. (2012). *Teoretychni aspekty systemy tsinnisno-orientovanoho upravlinnia pidpriemstvom* [Theoretical Aspects of Values-Based Management System for Enterprises]. *Biznes Inform - Business Inform*, 9, 282-284. [in Ukrainian].
8. Tepliuk, M. A., Liezina, A. V., Zavyalova, M. V., Lysenko, N. S., & Yavorska, A. F. (2021). *Valuable aspects in the enterprise management process*. *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*, 1(32), 206–212. <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v1i32.200371>. [in English].

9. Khilukha, O. A. (2018). Pryntsypy kompetentno-orientovanoho korporatyvnoho upravlinnia [Principles of the competently-oriented corporate governance]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Serii Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo - Scientific Herald of Uzhhorod National University. Series International Economic Relations and World Economy*, 18 (3), 96–100. Retrieved from: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/23883/1/> [in Ukrainian].

10. Arefyeva, O.V. (2018). Kompetentnisno-funktsionalnyi pidkhid v innovatsiinomu upravlinni konkurentospromozhnisty aviapidpriemstv v umovakh ekonomiky znannia. [Competence-Functional Approach in Innovative Management of Competitiveness of Aviation Enterprises in the Knowledge Economy]. Arefyeva, O.V. (Ed.) *Stiiky rozvytok pidpriemstv u mizhnarodnomu ekonomichnomu prostori: Monohrafiia - Sustainable Development of Enterprises in the International Economic Space: Monograph* (pp. 7–17). Kyiv: FOP Maslakov. [in Ukrainian].

11. Koval, V.V. (2008). Protsesno-orientovanyi pidkhid do stratehichnoho korporatyvnoho upravlinnia sferoiu posluh [Process-Oriented Approach to Strategic Corporate Management in the Service Sector]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu - Bulletin of Khmelnytsky National University*, 6 (1), 135-138. [in Ukrainian].

12. Pererva, I.M. (2021). Perevahy vprovadzhennya protsessnoho pidkhodu do upravlinnya pidpriemstvom [Advantages of implementing a process approach to enterprise management]. *Ekonomika ta suspilstvo - Economics and Society*, 29, 1–8. [in Ukrainian].

13. Netepchuk, V.V. (2020). Protsesnyi pidkhid u pobudovi korporatyvnykh system upravlinnia proektamy [Process Approach To Formation Of Corporate Project Management Systems]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu vodnoho hospodarstva ta pryrodokorystuvannia - Bulletin of the National University of Water Management and Nature Use*, 2(90), 112-121. [in Ukrainian].

14. Dyakonova, I.I., & Petrenko, Yu.M. (2013). Resursno-funktsionalnyi pidkhid u doslidzhenni finansovoi bezpeky pidpriemstva ta korporatyvnoho upravlinnia [Resource-Functional Approach in the Study of Financial Security of a Company and Corporate Management]. *Biznes Inform - Business Inform*, 2, 188–193. [in Ukrainian].

15. Borysova, L.E. (2015). Protsesno-funktsionalnyi pidkhid u systemi upravlinnia suchasnoho telekomunikatsiinoho pidpriemstva [Process-Functional Approach in System Management of Modern Telecommunication Company]. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu - Scientific Herald of Kherson State University*, 11 (2), 55-58. [in Ukrainian].

16. Feyer, O.V., Tovt, T.Y., & Mashkarynets, M.S. (2021). Analiz teoretychnykh pidkhodiv do upravlinnia pidpriemstvom [Analysis of Theoretical Approaches to Enterprise Management]. *Osvita i nauka - Education and Science*, 2(31), 173-176. [in Ukrainian].

17. Romaniuk, V.M. (2015). Kontseptualnyi analiz teoretychnykh pidkhodiv do sutnosti korporatyvnoho upravlinnia [The Conceptual Analysis of Theoretical Approaches of Corporate Governance Defining]. *Efektivna ekonomika - Efficient Economy*, 7. Retrieved from <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4195>. [in Ukrainian].

18. Bezgin, K., Martiyanova, M., & Ushkalyov, V. (2020). Characteristics of Innovation-Oriented Organization: A Behavioral Paradigm. *Pidpryemnytstvo ta innovatsii - Entrepreneurship and Innovation*, 11 (1), Part 1, 118-126. DOI: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/11.18>. [in English].

19. Boiarynova, K.O. (2017). Innovatsiino oriyentovane pidpryemstvo: sutnist, klasyfikatsiya ta osoblyvosti funktsionuvannya [Innovation-Oriented Enterprise: Essence, Classification and Features of Functioning]. *Upravlinnia rozvytkom - Development Management*, 1–2 (187–188), 52-57. [in Ukrainian].

20. Hryhoruk, P., Paionk, O., & Khrushch, V. (2022). Innovatsiino oriyentovani sotsialno-ekonomichni systemy yak ob'ekt modeliuвання. Innovatsiino oriyentovani sotsial'no-ekonomichni systemy yak ob'ekt modeliuвання [Innovation-oriented socio-economic systems as a modeling object]. *Modeling the Development of Economic Systems*, (1), 146–152. <https://doi.org/10.31891/mdes/2022-3-17>. [in Ukrainian].

21. Hrishchenko, I.V. (2017). Metody rozvytku tekhnolohichnoyi bazy innovatsiyno-oriyentovanykh pidpryemstv [Methods of Developing the Technological Base of Innovation-Oriented Enterprises]. *Shliakhy aktyvizatsii innovatsiynoyi diyalnosti v osviti, nauksy, ekonomitsi - Ways to Activate Innovation Activity in Education, Science, and Economics: Proceedings of the All-Ukrainian Scientific-Practical Conference (Vol. 1)*, (pp. 47-49). Ternopil: Krok. [in Ukrainian].

22. Stepanova, A.A., & Derkach, O.G. (2018). Innovatsiyno oriyentovane pidpryemstvo yak odyn z suchasnykh vektoriv rozvytku svitovoho hospodarstva [Innovation-Oriented Enterprise as One of the Modern Vectors of World Economic Development]. *Yevropeyskyy kontyent ta vyklyky suchasnosti: kolektyvna monohrafiya - The European Continent and Contemporary Challenges: Collective Monograph (Vol. 3)*, (pp. 194-204). Lviv, Olsztyn: LNU im. I. Franka. [in Ukrainian].

23. Shamanska, O.I. (2018). Formuvannya systemy innovatsiyno-oriyentovanoho rozvytku ahrarnykh pidpryemstv [Formation of the Innovation-Oriented Development System In Agrarian Enterprises]. *Investytsii: praktyka ta dosvid - Investments: Practice and Experience*, 19, 17–23. DOI: 10.32702/2306-6814.2018.19.17. [in Ukrainian].

24. Shelest, T.M. (2021). Stratehichni oriientyry formuvannya systemy upravlinnia innovatsiyno-oriyentovanykh rozvytkom promyslovykh pidpryemstv [Strategic Guidelines for the Formation of a Management System for Innovation-Oriented Development of Industrial Enterprises]. *Ekonomichnyi visnyk Dniprovskoi politekhniki - Economic Herald of Dnipro Polytechnic*, 1, 210-218. [in Ukrainian].

25. Da Silva Etges, A.P.B., & Cortimiglia, M.N. (2019). A systematic review of risk management in innovation-oriented firms. *Journal of Risk Research*, 22(3), 364-381. DOI: 10.1080/13669877.2017.1382558. [in English].

26. Kuntonbutr, C., Jaturat, N., Konosu, T., & Wilairatanara, P. (2017). The innovation-oriented and human resource development policy affecting markets and products development through organization innovation support. *International Journal of Applied Engineering Research*, 12(24), 15039-15049. [in English].

27. Zhang, J., Zhang, X., & Yu, F. (2021). Standard economic benefit evaluation of innovation-oriented enterprises – A case study of enterprise. *E3S Web of Conferences*, 275, 03073. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20212750307>. [in English].

28. Antypenko, N., Lozhachevska, O., Velychko, O., & Melnyk, O. (2022). Project management of innovation-oriented organisations in the context of financial risks insurance, decentralisation policies and the sustainable development of a region. *Derzhava ta rehiony - State and Regions*, 2022(1), 106-111. [in English].

29. Zhou, J. (2021). Big data reveals corporate development strategy: innovation-oriented or economy-oriented? *Journal of Physics: Conference Series*, 1852, 042039. DOI: 10.1088/1742-6596/1852/4/042039. [in English].

30. Jayawardhana, K. (2021). Open innovation orientation and sustainability of SMEs: do entrepreneurial orientation and resource bricolage matter? *Journal on Innovation and Sustainability RISUS*, 11(4), 127-146. DOI: 10.23925/2179-3565.2020v11i4p127-146. [in English].

31. Marín García, A., Gil-Saura, I., Ruiz Molina, M.E., & Berenguer-Contrí, G. (2022). Innovation and sustainability: development of a scale for sustainability-oriented innovation in retailing. *SSRN Electronic Journal*. Retrieved from: <https://ssrn.com/abstract=4039456>. [in English].

32. Zhu, W., & Xue, H. (2013). Empirical study on the influential factors of sustainable innovation of innovation-oriented enterprises under dynamic environment. *International Journal of Applied Environmental Sciences*, 8(14), 1747-1756. [in English].

33. Kalinichenko, L.L., & Havrylova, A.O. (2017). Osoblyvosti vprovadzhennya taym-menedzhmentu na pidpryyemstvi [Features of Implementing of Time Management at Enterprise]. *Molodyi vchenyi - Young Scientist*, 4.4, 60-63. [in Ukrainian].

34. Levchenko, O.M., Nemchenko, T.A., & Kovalenko, S.V. (2022). Modeli efektyvnosti upravlinnia chasom orhanizatsii v umovakh innovatsiinykh transformatsii [Models of Time Management Efficiency of a Company in the Conditions of Innovative Transformations]. *Tsentrlnoukrayinskyi naukovyi visnyk. Ekonomichni nauky - Central Ukrainian Scientific Herald. Economic Sciences*, 8(41), 208-223. [in Ukrainian].

35. Prymak, T.Yu., & Vasilchuk, O.V. (2019). Taym-menedzhment yak instrument pidvyshchennya efektyvnosti diialnosti turystychnoho pidpryyemstva [Time Management as a Tool for Improving the Efficiency of Tourism Enterprise].

Efektivna ekonomika - Efficient Economy, 12. Retrieved from: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7495> [in Ukrainian].

36. Skryhun, N., & Nyzhnyk, S. (2020). Time management as an important component of successful business activities. *Middle European Scientific Bulletin*, 2, 13-15. DOI: <https://doi.org/10.47494/mesb.2020.2.13>. [in English].

37. Lyashenko, R.V. (2018). Osnovni pidkhody do upravlinnia v biznesi [Main approaches to management in business]. *Molodyi vchenyi - Young Scientist*, 12(1), 296-301. [in Ukrainian].

38. Olih, L. (2022). Instrumenty vprovadzhennya korporatyvnoho taym-menedzhmentu za umov tsyfrovizatsiyi upravlinskykh protsesiv [Tools for implementing corporate time-management under digitization of management processes]. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka. Ekonomika - Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv. Economics*, 4(221), 45-50. [in Ukrainian].

39. Rachwal-Mueller, A., Fedotova, I., Bocharova, N., & Azarenkov, G. (2023). ESPEG model and corporate governance system for ensuring sustainable development of enterprises. *Upravlinnia rozvytkom - Development management*, 21(3), 8-20. DOI: <https://doi.org/10.57111/devt/3.2023.08> [in English].

40. Bocharova, N.A. (2021). Osoblyvosti stanovlennya systemy korporatyvnoho menedzhmentu v Ukrayini [Features of formation of corporate management system in Ukraine]. *Ekonomika transportnoho kompleksu - Economics of Transport Complex*, 38, 18-31. [in Ukrainian].

SYSTEMIC-INNOVATIVE APPROACH TO CORPORATE GOVERNANCE: ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND TIME MANAGEMENT

FEDOTOVA I., Doctor of Economic Sciences, Professor.

E-mail: irina7vf@gmail.com, Scopus Author ID: 57210234720, Web of Science ResearcherID: J-6675-2016, ORCID: 0000-0002-3277-0224

BOCHAROVA N., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

E-mail: bocharova.n.a.xnadu@gmail.com, Scopus Author ID: 57210236605, Web of Science ResearcherID: AEU-4440-2022, ORCID: 0000-0003-4371-0187

Department of Management, Kharkiv National Automobile and Highway University, Ya. Mudrogo str., 25, Kharkiv, Ukraine, 61002.

Abstract. *This paper addresses the challenges faced by transport and logistics enterprises in the context of armed conflicts and operational restrictions. It explores the significance of innovative governance and sustainable development in this context. The role of road transport enterprises in the recovery and sustainable development of the country is highlighted, along with the importance of corporate time management and the integration of sustainable development principles to achieve efficiency and sustainability in the face of challenges. Theoretical research of existing approaches to corporate governance is conducted, emphasizing the importance of*

innovative management and sustainable development for enterprises. It identifies the absence of an innovative-oriented corporate governance system and the necessity for a comprehensive approach that combines sustainable development, time management, and innovative practices to achieve balance in corporate governance systems within the transport and logistics sector.

The objective of this work is the development of a model for an innovative-oriented corporate governance system at road transport enterprises based on the integration of sustainable development principles and effective corporate time management. The enhanced corporate governance system, within the context of transport and logistics enterprises, is designed according to external environmental factors and incorporates key aspects of corporate governance. The influence of the external environment on the construction of corporate governance systems is grounded in the examination of economic, socio-political, and environmental factors that shape strategic approaches and corporate functioning. The management object is the transport and logistics sector enterprise, which requires effective management of its activities and resources for sustainable development. The management subject includes the leadership and owners of the enterprise, responsible for strategic planning, policy development, and their practical implementation.

The proposed corporate governance system, based on a systemic approach, includes essential subsystems: strategic innovative management to ensure sustainable development, environmental management, social management, economic management, innovative management, supply chain management, stakeholder engagement, and functional subsystems. Functional management encompasses overseeing different functional areas, such as finance, marketing, production, among others. Each of these subsystems has specific tasks and interconnections to facilitate effective management and achieve the strategic objectives of the enterprise. The suggested corporate governance system will assist road transport enterprises in ensuring sustainable development, optimizing resource management, and maintaining competitiveness in a dynamic external environment.

Key words: *corporate governance, stakeholders, control system, personnel, innovative approach, sustainable development, time management.*