

УДК 330.87

DOI: 10.30977/ЕТК.2225-2304.2021.37.0.21

РОЗМЕЖУВАННЯ ПОНЯТЬ «КОРПОРАТИВНЕ УПРАВЛІННЯ» ТА «КОРПОРАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ»

БОЧАРОВА Н.А., кандидат економічних наук, доцент, кафедра менеджменту, Харківський національний автомобільно-дорожній університет, вул. Я. Мудрого, 25, м. Харків, Україна, 61002.

E-mail: bocharova.n.a.xnadu@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4371-0187

***Анотація.** У статті встановлено необхідність розрізнення понять корпоративного управління та корпоративного менеджменту. Досліджено різні точки зору вчених. Виділено три основних підходи: перший – автори вважають поняття корпоративного управління та корпоративного менеджменту тотожними, другий підхід має на увазі, що поняття корпоративного менеджменту є більш широким, ніж поняття корпоративного управління, третій – вчені виділяють головним поняття корпоративне управління, а корпоративний менеджмент вважають його складовою частиною. Проаналізовано поняття корпоративного управління. Виділено загальні та відокремлені риси понять корпоративного управління та корпоративного менеджменту. Встановлено, що більшість авторів вважають корпоративний менеджмент невід’ємною складовою корпоративного управління компанії. Розглянуто точки зору вчених на сутність поняття корпоративного менеджменту. Для визначення поняття корпоративного менеджменту запропоновано застосувати теорію динамічних інформаційних систем (ТДІС). Використання дворівневого тріадичного дешифрування дозволило виділити базові категорії першого рівня: стратегічне планування, успішні взаємовідносини, прийняття рішень. Кожне з понять першого рівня, у свою чергу, розкривається трьома поняттями другого рівня деталізації. Стратегічне планування розкривається за допомогою подання його як: здатність до адаптації, здатність до розвитку, відповідальність. Успішні взаємовідносини формуються елементами: внутрішнє середовище підприємства, зовнішнє середовище, зворотний зв’язок. Прийняття рішень включають в себе: результативність, координація роботи, ефективність. Узагальнення трьох ієрархічно структурованих понять дозволило сформуувати визначення корпоративного менеджменту, як механізму реалізації корпоративного управління компанією на рівні стратегічного планування. Застосування встановленого визначення корпоративного менеджменту дозволить системно підходити до цього поняття та сприятиме продовженню дослідження його сутності та особливостей використання у сучасній діяльності компанії.*

***Ключові слова:** корпоративне управління, корпоративний менеджмент, теорія динамічних інформаційних систем, дворівневе тріадичне дешифрування.*

Постановка проблеми. На сучасному етапі розвитку українського бізнесу перехід вітчизняних компаній до стадії практичного застосування корпоративного управління стався, але які конкретно завдання можуть бути вирішені за допомогою

корпоративного управління і відповідно хто в компанії повинен займатися їх вирішенням, до сих пір багатьом власникам, як і топ-менеджерам, залишається незрозумілим. Тому виникла необхідність у формуванні інструментів, за допомогою яких дана потреба буде задовольнятися.

За будь-яким процесом, реалізованим як всередині компанії, так і при її взаємодії із зовнішнім середовищем, стоять люди. Від ефективності їх діяльності залежить ефективність роботи системи в цілому. Головним у корпоративному управлінні є можливість ефективного управління і максимальна відкритість дій, що допомагає акціонерам компанії стежити за діями менеджерів компанії. Цей контроль можливий і за внутрішньою продукцією, і за зовнішніми джерелами, в тому числі правовими. Дана структура діяльності допомагає власникам, з одного боку, розуміти, як працюють вищі посадові органи компанії і залучати інвестиції, а з іншого боку – дає розуміння самим інвесторам про майбутнє своїх інвестицій. А реалізацією цього механізму й виступає корпоративний менеджмент.

На жаль, існуючі на даний момент визначення корпоративного управління та корпоративного менеджменту не дозволяють чітко відповісти на питання: «Які основні загальні та окремі риси мають ці поняття?» й «Яким саме чином вони підпорядковуються одне одному?» Ця суттєва прогалина в теорії корпоративного управління є головною перешкодою в побудові ефективно працюючої системи корпоративного управління компанії.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питаннями дослідження походження понять корпоративного менеджменту та корпоративного управління в сучасній науковій літературі займаються вітчизняні та зарубіжні вчені такі, як Гарафонова О.І. [1], Дафт Р. [2], Ігнат'єва І.А. [1], Луцький М.Г. [3], Мазур І.І. [4], Мишко О.А. [5], Мостенська Т.Л. [3], Новак В.О. [3], Павлов В.І. [5], Погребняк А.Ю. [6], Романюк В.М. [7], Симоненко Ю.Г. [3], Сміт Д. [8], Царук В. [9], Шапіро В.Д. [4], Шкільняк М.М. [10].

У сучасній теорії та практиці корпоративного управління при визначенні понять корпоративний менеджмент та корпоративне управління існують різні точки зору, тому можливо виділити три основні підходи.

При першому підході такі автори, як Гарафонова О.І., Ігнат'єва І.А., Мішко О.А., Павлов В.І., Погребняк А.Ю., Шкільняк М.М. вважають поняття корпоративного управління та корпоративного менеджменту тотожними. Вони застосовують поняття корпоративного менеджменту на рівні з поняттям корпоративного управління та не завжди розмежовують їхнє визначення [1, с. 8]. «Корпоративне управління (менеджмент) – це синтетична мультидисципліна, що дає єдину методичну основу для сукупності відомих прикладних дисциплін, таких як організація та планування (підприємств і процесів), економіка підприємств, маркетинг, менеджмент (загальний, стратегічний, проєктний і ін.), управління персоналом і ін.» [4, с. 8]. При цьому підході не враховуються особливі риси кожного із понять, що досліджуються. Тому може губитися істотна різниця при їхньому застосуванні, що призведе до помилок при управлінні компанією.

За другим підходом необхідно розглянути близькі (але такі, що не збігаються за змістом) прийняті на Заході терміни «корпоративне управління (менеджмент)» (Corporate Management) і «корпоративне управління (поведінку)» (Corporate Governance). У розумінні західного законодавства останній термін означає систему взаємовідносин між власниками (акціонерами) підприємства, тими, хто ними керує, тобто менеджерами, а також іншими зацікавленими групами (органами самоврядування, кредиторами та ін.). При цьому виникає необхідність вироблення і впровадження загальних правил, які дозволили б потенційним інвесторам отримати повну і ясну картину про те, на основі яких управлінських принципів діє та чи інша компанія, хто є її власником, як і ступінь ефективності її роботи, з тим щоб в стислі терміни і без значних витрат прийняти рішення про те, вкладати в неї свій капітал чи ні. Правомочність використання цього терміна не викликає сумнівів. Проте стосовно вітчизняної практики, перший з перерахованих термінів – корпоративне управління, є єдино прийнятним, оскільки включає в себе не тільки систему «правильних» взаємовідносин між власниками, керуючим і акціонерами, а й комплекс структурних, фінансових, виробничо-господарських, правових елементів і тим самим повністю відповідає суті реальних управлінських проблем, що стоять перед вітчизняними корпораціями [4, с. 21].

До цієї групи належить, наприклад, Царук В. Вчені цієї групи також зазначають, що «дослівний переклад словосполучення «corporate governance» з англійської мови на українську мову не відноситься до поняття «management», а має на увазі, що корпоративне управління – це система зв'язків між власниками компанії (акціонерами) та управлінським складом (менеджерами)» [9, с. 96]. Цей підхід не враховує особливостей функціонування вітчизняної економічної системи, тому складно зупинитися лише на цій точці зору.

До третьої групи вчених треба віднести Луцького М.Г., Мостенську Т.Л., Новака В.О., Романюка В.М., Симоненка Ю.Г. Вони вважають, що «під корпоративним менеджментом розуміють діяльність спеціалістів-професіоналів при здійсненні ділових операцій. Корпоративний менеджмент зосереджується на механізмах ведення бізнесу. Корпоративне управління охоплює більш широке коло питань, пов'язаних із діяльністю корпорації, оскільки передбачає координацію взаємодії багатьох осіб та організацій, які мають відношення до різних аспектів функціонування корпорації» [3, с. 84].

Більшість дослідників вважають більш широким поняття саме корпоративного управління. Разом з тим, коли деякі вчені в поняття корпоративного управління включають традиційні функції регулярного менеджменту (планування, організацію, мотивацію і контроль), управління організаційними змінами та врегулювання взаємовідносин між власниками бізнесу і топ-менеджерами, тоді корпоративне управління характеризується як комплексне поняття і включає в себе кілька взаємопов'язаних аспектів: нормативно-юридичний (законодавство, стандарти, професійні кодекси), організаційний (структура компанії і її органів управління, включаючи раду директорів, генерального директора і вищий менеджмент організації, регламенти зовнішніх і внутрішніх управлінських взаємодій), кадровий (підбір і розстановка кадрів, відповідність кваліфікаційним вимогам, система підвищення кваліфікації управлінського персоналу), інформаційний (інформаційно-логічні моделі, технології збору, обробки, зберігання та подання управлінської інформації), культурно-етичний (корпоративні цінності, культура, соціальна роль бізнесу). Тому

поняття корпоративного управління та корпоративного менеджменту мають істотний взаємозв'язок (рис. 1).

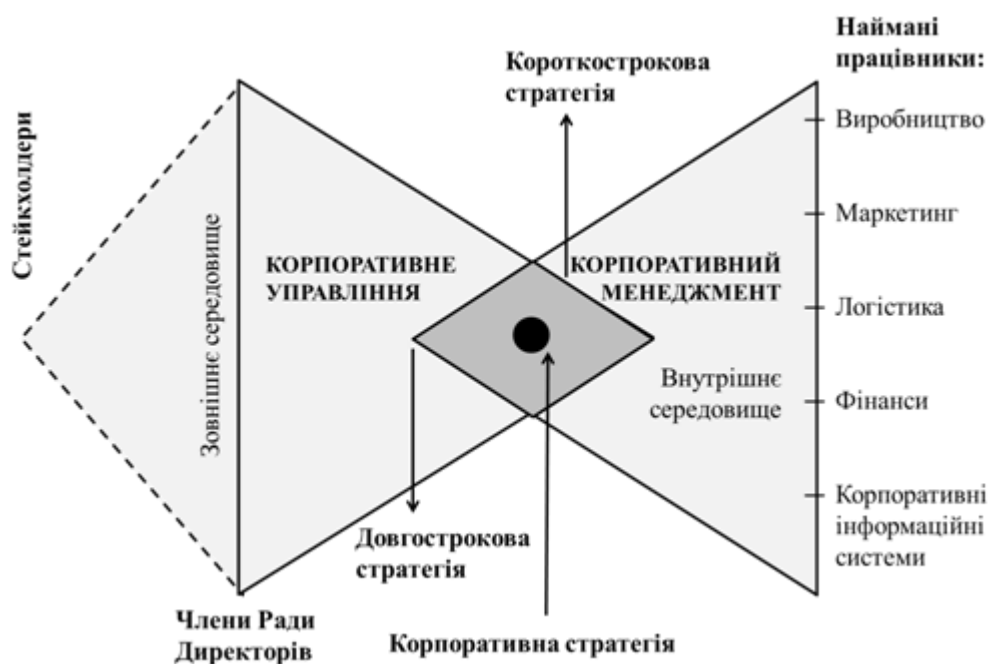


Рис. 1. Системно-інтегрований взаємозв'язок понять «корпоративне управління» і «корпоративний менеджмент» [7]

Їх не можна розглядати окремо без урахування підпорядкованості. Тому більше уваги пропонується приділити встановленню поняття корпоративного менеджменту як складової корпоративного управління компанією.

Таким чином, можливо зробити висновки, що точки зору на взаємозв'язок понять корпоративного управління та корпоративного менеджменту істотно різняться.

Невирішені складові загальної проблеми. Сучасне поширення досліджень питань розвитку корпоративного управління потребує встановлення пріоритетності понять корпоративного управління та менеджменту, відокремлення загальних рис та особливостей кожного з понять. Особливої уваги потребує вставлення сутності та дослідження визначення корпоративного менеджменту.

Формулювання цілей статті полягає у розмежуванні понять корпоративного управління та корпоративного менеджменту, уточненні поняття корпоративного менеджменту на підґрунті

визначення переліку ключових ознак цієї категорії методом дворівневого тріадичного дешифрування базового поняття.

Виклад основного матеріалу. Складність у відокремленні понять «корпоративного управління» та «корпоративного менеджменту» потребує дослідження визначення кожного терміна та встановлення їхнього співвідношення.

На сьогодні за дослідженнями зарубіжних та вітчизняних вчених поширено два основні підходи до визначення корпоративного управління:

1) корпоративне управління у вузькому сенсі має на увазі під собою існуючу в компанії структуру управління і механізми взаємодії підрозділів, які повинні забезпечувати захист прав та інтересів акціонерів та інвесторів;

2) корпоративне управління в широкому сенсі означає стратегічне планування діяльності компанії з урахуванням інтересів її власників та інших зацікавлених у діяльності компанії сторін [4, с. 212].

Поняття корпоративного управління є досить розповсюдженим та дослідженим.

Тому зупинимось на визначенні, що пропонують Мазур І.І., Шапіро В.Д.: «корпоративне управління – це сукупність методів й засобів професійно здійснюваного керівництва діяльністю корпорації в ринкових умовах, спрямоване на досягнення цілей діяльності та отримання прибутку шляхом раціонального використання ресурсів» [4, с. 8].

Виходячи з вищенаведеного аналізу досліджень, виникає потреба дослідити співвідношення понять корпоративного управління та корпоративного менеджменту, виділяючи основні ознаки.

Тому пропонується зробити огляд понять корпоративного управління та корпоративного менеджменту за такими аспектами (табл. 1):

- сутність;
- управління;
- відповідальність;
- ефективність;
- підґрунтя.

Таблиця 1

**Співвідношення понять «корпоративне управління»
та «корпоративний менеджмент»**

Основні аспекти	Корпоративне управління	Корпоративний менеджмент
Сутність	Являє собою систему управління й контролю за діяльністю організації	Суть полягає в організації функціонування системи управління
Управління	У процесі управління акцент робиться на стратегічному управлінні	Акцент зміщується в бік оперативного управління
Відповідальність	Корпоративне управління відповідає за розробку стратегії й прийняття управлінських рішень	Менеджмент відповідає за реалізацію стратегії й організацію виконання управлінських рішень
Ефективність	Ефективне корпоративне управління має на увазі належний контроль за реалізацією стратегії розвитку організації в інтересах всіх зацікавлених осіб	Ефективний менеджмент означає належне управління операційними процесами всередині організації незалежно від інтересів зацікавлених осіб
Підгрунття	Корпоративне управління ґрунтується на ряді загальноприйнятих принципів, загально визнаних кодексах, «кращої практики» й законодавстві	Менеджмент ґрунтується на рекомендаціях й вказівках загальних зборів акціонерів і ради директорів

Вчені звужують поняття корпоративного менеджменту до організаційних функцій, виконання рішень та вказівок ради директорів. Розглянемо точки зору дослідників саме поняття корпоративного менеджменту (табл. 2).

Таким чином, конкретного визначення поняття корпоративний менеджмент немає, існують лише загальні точки зору. Для визначення поняття корпоративного менеджменту пропонується застосувати теорію динамічних інформаційних систем (ТДІС). Важлива перевага даної методології полягає в більш широкій межі визначення об'єкта дослідження, до якого в рамках системного підходу в економіці відносять соціально-економічні системи.

Таблиця 2

**Дослідження точок зору авторів на визначення поняття
«корпоративний менеджмент»**

Автор	Визначення
Павлов В.І., Мишко О.А. [5, с. 17]	Діяльність професійних фахівців у ході проведення ділових операцій, тобто менеджмент зосереджений на механізмах ведення бізнесу
Шкільняк М.М. [10, с. 15]	Корпоративний менеджмент є «складовою частиною» системи управління і здійснюється лише виконавчими органами (менеджерами компанії). Виконавчі органи займаються розподілом і контролем виконання виробничих завдань представниками середнього і нижчого рівня менеджменту, які, в свою чергу, здійснюють керівництво працівниками. Основним завданням корпоративного менеджменту є вирішення всіх поточних питань (координація роботи керівників, робочого персоналу, клієнтів, а також роботи постачальників) і забезпечення ефективної роботи компанії
Дафт Р. [2, с. 25]	Корпоративний менеджмент – це сукупність процедур із реалізації прав акціонерів, обов’язків ради директорів і їх відповідальність за управлінські рішення, ступінь винагороди управляючої компанії, систему фінансового контролю й інших елементів корпорації
Ігнатъева І.А., Гарафонова О.І. [1, с. 4]	Сучасний корпоративний менеджмент на перше місце ставить проблему адаптації корпоративних структур до змін мінливого зовнішнього середовища шляхом впровадження стратегічних та інноваційних методів управління
Мазур І.І., Шапіро В.Д. [4, с. 279]	Компанії, які є корпораціями, являють собою складні багатопрофільні структури і внаслідок цього мають розподілену ієрархічну систему управління – корпоративний менеджмент

Цей традиційний підхід у визначенні об’єкта наукового дослідження узагальнює такі онтологічні характеристики об’єкта:

- по-перше, це зовнішній, навколишній, світ дослідника;
- по-друге, інтерес до наукової творчості, породжений фактами зовнішнього світу;

- по-третє, потенційна корисність проведення наукового дослідження – теоретична наукова новизна або практично значущий результат вдосконалення об'єкта за підсумками наукового дослідження.

Таке визначення об'єкта дослідження дозволяє узагальнити окремі занадто вузькі визначення об'єкта, які виділяють в об'єкті, наприклад, тільки матеріальну дійсність, або тільки проблемну характеристику об'єкта, або, як основу визначення, ключову категорію «знання», що є насправді похідною від категорії «інформація», або неповний перелік таких категорій, як «зв'язки, відносини, властивості». Це пропонує суб'єкту дослідження широкі можливості вибору об'єкта і самостійного визначення його меж, і, як наслідок, широту і глибину наукового пошуку. Але труднощі у використанні такого максимально широкого рівня узагальнення об'єкта полягають в необхідності виділення складових, структурних елементів об'єкта в їх ієрархії і в необхідності відповідного уточнення масштабу визначень предмета, цілей і завдань наукового дослідження [11].

Проаналізуємо можливості вирішення цього методичного завдання на прикладі застосування ТДІС до такого масштабного об'єкта дослідження, як «корпоративний менеджмент». Спочатку визначимо категорії 1-го рівня.

Втілення та функціонування корпоративного менеджменту в діяльність компанії неможливе без професійної команди корпоративних менеджерів. Корпоративні менеджери повинні втілювати риси лідерства, щоб успішно виконувати свої функції. Їм потрібно мислити стратегічно та довгостроково, але також своєчасно приймати правильні рішення, щоб компанія рухалася вперед. Тому в корпоративному менеджменті особливе місце займає побудова успішних відносин.

Корпоративні менеджери повинні мати ефективні професійні відносини з виконавчими директорами, радою директорів та представниками акціонерів. Ці відносини повинні втілювати довіру та повагу, щоб реальна співпраця була між керівниками компанії та тими зовнішніми органами, про які компанія звітує, щоб інформація могла легко передаватися. Корпоративні менеджери повинні вміти приймати правильні рішення на основі наявних даних. Вони

повинні розуміти, коли потрібні додаткові дані, але також повинні мати добру корпоративну основу, на яку можна спиратись, коли інформація недоступна і потрібно прийняти рішення. Хороші керівники приймають рішення, володіють ними та залишаються відповідальними за них. Вони також повинні дати повноваження своїм підлеглим приймати самостійні рішення та підтримувати їх, коли вони це роблять. Корпоративні менеджери – це перша зупинка, коли керівництво керівництва приймає рішення про впровадження у бік зниження. Вони повинні розуміти, як перетворити це на план, який здатний досягти цілі і є достатньо здійсненним, щоб мати невеликий ризик. Вони несуть відповідальність за розробку планів, які, як очікується, будуть реалізовуватися на нижчих рівнях управління [8].

Таким чином, для 1-го рівня дешифрування базовими будуть такі категорії: успішні взаємовідносини, стратегічне планування та прийняття рішень (табл. 3).

Таблиця 3

Дворівневе дешифрування базової категорії

Категорії 1-го рівня	Категорії 2-го рівня
[0] Успішні взаємовідносини	[0, 0] – Внутрішнє середовище
	[0, 1] – Зовнішнє середовище
	[0, 2] – Зворотний зв'язок
[1] Стратегічне планування	[1, 0] – Адаптація
	[1, 1] – Розвиток
	[1, 2] – Відповідальність
[2] Прийняття рішень	[2, 0] – Результативність
	[2, 1] – Координація роботи
	[2, 2] – Ефективність

Кожне з понять першого рівня, у свою чергу, розкривається трьома поняттями другого рівня деталізації:

[0] Успішні взаємовідносини формуються елементами: [0,0] внутрішнє середовище підприємства, [0,1] зовнішнє середовище, [0,2] зворотний зв'язок.

[1] Стратегічне планування розкривається за допомогою подання його як: [1,0] здатність до адаптації, [1,1] здатність до розвитку, [1,2] відповідальність.

[2] Прийняття рішень включають в себе: [2,0] результативність, [2,1] координацію роботи, [2,2] ефективність (рис. 2).



Рис. 2. Дворівневе тріадичне дешифрування поняття «корпоративний менеджмент»

Узагальнення трьох ієрархічно структурованих понять дозволяє сформулювати таке визначення корпоративного менеджменту: корпоративний менеджмент – це механізм реалізації корпоративного управління компанією на рівні стратегічного планування, який реалізує та адаптує успішні взаємовідносини із зовнішнім та внутрішнім середовищем та забезпечує зворотний зв'язок із радою директорів. Діяльність цього механізму зосереджена на результативному й відповідальному прийнятті рішень та забезпеченні координації роботи керівників і робочого персоналу й має спрямованість на ефективне управління та розвиток компанії в цілому.

Висновки. Таким чином, у дослідженні встановлено підпорядкованість понять корпоративного управління та корпоративного менеджменту за трьома основними підходами: перший – автори вважають поняття корпоративного управління та

корпоративного менеджменту тотожними, другий підхід має на увазі, що поняття корпоративного менеджменту є більш широким, ніж поняття корпоративного управління, третій – вчені виділяють лише корпоративне управління, а корпоративний менеджмент є його складовою частиною. Проаналізовано поняття корпоративного управління. Виділено загальні та відокремлені риси понять корпоративного управління та корпоративного менеджменту. Для визначення поняття корпоративного менеджменту запропоновано застосувати теорію динамічних інформаційних систем (ТДІС). Використання дворівневого тріадичного дешифрування дозволило виділити базові категорії 1-го та 2-го рівнів. Узагальнення трьох ієрархічно структурованих понять дозволило сформулювати визначення корпоративного менеджменту. Застосування встановленого визначення корпоративного менеджменту дасть можливість системно підходити до цього поняття і сприятиме продовженню дослідження його сутності та особливостей використання у сучасній діяльності компаній.

Література

1. Ігнат'єва І.А., Гарафонова О.І. Корпоративне управління: підручник. Київ: Центр учбової літератури, 2013. 600 с.
2. Дафт Р. Менеджмент: пер. с англ. СПб.: Питер, 2015. 655 с.
3. Мостенська Т.Л., Новак В.О., Луцький М.Г., Симоненко Ю.Г. Корпоративне управління: навч. посіб. Київ: Каравела, 2008. 384 с.
4. Мазур И. И., Шапиро В.Д. Корпоративный менеджмент: учеб. пособие. М.: Издательство «Омега-Л», 2010. 784 с.
5. Павлов В.І., Мишко О.А. Корпоративне управління в акціонерних товариствах. Луцьк: Надстир'я, Рівне НУВГП, 2006. 180 с.
6. Погребняк А. Ю. Якість корпоративного управління: генезис поняття. *Підприємництво та інновації*. 2018. № (5). С. 34-39.
7. Романюк В.М. Концептуальний аналіз теоретичних підходів до сутності корпоративного управління. *Ефективна економіка*. 2015. № 7. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4195>
8. Smyth D. What Is Corporate Management? *Management*. October 16, 2019. URL: <https://bizfluent.com/info-8087507-corporate-management.html>
9. Царук В. Сутність корпоративного управління: облікові аспекти. *Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації*. 2018. № 3-4. С. 92-100.

10. Шкільняк М.М. Менеджмент у системі корпоративного управління. *Вісник Тернопільського національного економічного університету*. 2018. № 2. С. 7-20.

11. Федотова І.В., Санджай Кумар Бал. Життєздатність підприємства: поняття і специфічні риси. *Економіка транспортного комплексу*. 2020. № 36. С. 5-22.

References

1. Ihnat'yeva, I.A. & Harafonova, O.I. (2013). *Korporatyvne upravlinnya [Corporate governance]*. Kyiv: «Tsentr uchbovoyi literatury». [in Ukrainian].

2. Daft, R. (2015). *Menedzhment [Management]*. St. Petersburg: Piter. [in Russian].

3. Mostens'ka, T.L., Novak, V.O., Luts'kyu, M.H. & Symonenko YU.H. (2008). *Korporatyvne upravlinnya [Corporate governance]*. Kiev: Karavela. [in Ukrainian].

4. Mazur, I. I. & Shapiro, V.D. (2010). *Korporativnyy menedzhment [Corporate management]*. Moscow: Izdatel'stvo «Omega-L». [in Russian].

5. Pavlov, V.I. & Myshko, O.A. (2006). *Korporatyvne upravlinnya v aktsionernykh tovarystvakh [Corporate governance in joint stock companies]*. Lutsk: Nadstyr'ya, Rivne NUVHP. [in Ukrainian].

6. Pohrebnyak, A. YU. (2018). Yakist' korporatyvnoho upravlinnya: henezys ponyattya [The quality of corporate governance: the genesis of the concept]. *Pidpryyemnytstvo ta innovatsiyi – Entrepreneurship and innovation*, 5, 34-39. [in Ukrainian].

7. Romanyuk, V.M. (2015). Kontseptual'nyy analiz teoretychnykh pidkhodiv do sutnosti korporatyvnoho upravlinnya [Conceptual analysis of theoretical approaches to the essence of corporate governance]. *Efektivna ekonomika – Efficient economy*, 7. Retrieved from: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4195> [in Ukrainian].

8. Danielle Smyth (2019). What Is Corporate Management? *Management*. October 16. Retrieved from: <https://bizfluent.com/info-8087507-corporate-management.html>

9. Tsaruk, V. (2018). Sutnist' korporatyvnoho upravlinnya: oblikovi aspekty [The essence of corporate governance: accounting aspects]. *Institut bukhholders'koho obliku, kontrol' ta analiz v umovakh hlobalizatsiyi – Institute of Accounting, Control and Analysis in the context of globalization*, 3-4, 92-100. [in Ukrainian].

10. Shkil'nyak, M.M. (2018). Menedzhment u systemi korporatyvnoho upravlinnya [Management in the system of corporate governance]. *Visnyk Ternopil's'koho natsional'noho ekonomichnoho universytetu – Bulletin of Ternopil National Economic University*, 2, 7-20. [in Ukrainian].

11. Fedotova, I.V., Sandzhay, Kumar Bal. (2020). Zhyttyezdatnist' pidpryyemstva: ponyattya i spetsyfichni rysy [Viability of the enterprise: concepts and specific features]. *Ekonomika transportnoho kompleksu – Economics of the transport complex*. 36, 5-22. [in Ukrainian].

DISTINCTION BETWEEN THE CONCEPTS OF CORPORATE GOVERNANCE AND CORPORATE MANAGEMENT

BOCHAROVA N., Candidate of Economic Sciences (PhD), Associate Professor, Department of Management, Kharkiv National Automobile and Highway University, Ya. Mudrogo str., 25, Kharkiv, Ukraine, 61002.

E-mail: bocharova.n.a.xnadu@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4371-0187

***Abstract.** The article proves the necessity to distinguish between the concepts of corporate governance and corporate management. Scientists' different points of view have been studied. There are three main approaches: the first is when the authors consider the concepts of corporate governance and corporate management identical, the second approach implies that the concept of corporate management is broader than the concept of corporate governance, the third involves identification of the main concept of corporate governance, and considering corporate management as its component. General and separate features of the concepts of corporate governance and corporate management are highlighted. It is established that most authors consider corporate management an integral part of corporate governance. The scientists' viewpoints on the essence of the concept of corporate management are considered. To define the concept of corporate management, it is proposed to apply the theory of dynamic information systems (TDIS). The use of two-level triadic decryption has led to the selection of basic categories of the 1st level: strategic planning, successful relationships, decision-making. Each of the concepts of the first level, in turn, is revealed by three concepts of the second level of detail. Strategic planning is revealed by presenting it as: the ability to adapt, the ability to develop, responsibility. Successful relationships are formed by elements: the internal environment of the enterprise, the external environment, feedback. Decision making includes: effectiveness, coordination, efficiency. The generalization of three hierarchically structured concepts allowed to form the definition of corporate management as a mechanism for implementing corporate governance at the level of strategic planning. The application of the established definition of corporate management will allow a systematic approach to this concept and help to continue the study of its essence and features of use in the companies' current activities.*

***Key words:** corporate governance, corporate management, theory of dynamic information systems, two-level triadic decryption.*

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» И «КОРПОРАТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ»

БОЧАРОВА Н.А., кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента, Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет, ул. Я. Мудрого, 25, г. Харьков, Украина, 61002.

E-mail: bocharova.n.a.xnadu@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4371-0187

***Аннотация.** В статье установлена необходимость разграничения понятий корпоративного управления и корпоративного менеджмента. Исследованы различные точки зрения ученых. Выделены три основных подхода: первый – авторы считают понятия корпоративного управления и корпоративного менеджмента тождественными, второй подход подразумевает, что понятие корпоративного менеджмента является более широким, чем понятие корпоративного управления, третий – ученые выделяют основным понятием корпоративное управление, а корпоративный менеджмент считают его составной частью. Для определения понятия корпоративного менеджмента предложено применить теорию динамических информационных систем (ТДИС). Обобщение трех иерархически структурированных понятий позволило сформировать определение корпоративного менеджмента, как механизма реализации корпоративного управления компанией на уровне стратегического планирования. Применение установленного определения корпоративного менеджмента позволит системно подходить к этому понятию и способствовать продолжению исследования его сущности и особенностей использования в современной деятельности компаний.*

***Ключевые слова:** корпоративное управление, корпоративный менеджмент, теория динамических информационных систем, двухуровневая триадичная дешифровка.*